

StudenterSamfundets holdning til væksten på Aalborg Universitet

Præambel

På Aalborg Universitet har man altid haft et princip om, at de, der kan og vil, skal have muligheden for at få en universitetsuddannelse, hvilket har resulteret i, at dette forholdsvis nye universitet, er blomstret op, og hastigt nærmer sig 20.000 studerende. Aalborg Universitet har siden 2010 oplevet en markant stigning i antallet af studerende til universitetet. I 2010 var der 3008

førsteprioritetsansøgere, dette tal er i 2013 steget til 5007 første prioritetsansøgere, hvilket vil sige en stigning på 60 pct. i løbet af 3 år. Vi er glade for denne stigning, ud fra en betragtning om at den er en indikator for at Aalborg Universitet i stigende grad er en attraktiv uddannelsesinstitution.

Men den øgede interesse har også medført en række udfordringer. I 2010 optog Aalborg Universitet 2816 nye studerende - i 2013 er tallet 4924¹. Dette er blandt andet afspejlet i;

budgetteringsvanskeligheder, forholdet mellem antal studerende pr. undervisere, lokaler; grupperum, kontorer og forelæsningsale til den forøgede mængde studerende samt et øget tryk på administrative opgaver.

Universitetet har principper, som skal tilgodese både studerende og forskere, ved at balancere adjunkternes, lektors tid mellem forskning og undervisning. Væksten og det generelle fald i universitetsmidlerne rykker denne balance. Dette betyder blandt andet mindre forskningsbaseret undervisning, blandt andet gennem øget brug af eksterne undervisere og reducere af forskernes frie forskningstid.

StudenterSamfundet mener

Idealet om det frie optag har gentagne gange vist sig at være godt for universitetet, samt den nordjyske befolkning - dog må dette ideal ikke kompromittere andre uddannelsesmæssige aspekter af Aalborg Universitet.

Den store årlige vækst i antallet af uddannelsesansøgere har sat sine tydelige spor på de enkelte uddannelser. Nogle studier mangler grupperum, andre mangler forelæsere og helt tredje mangler struktur grundet svingninger i optag af studerende. For at kunne undervise, og ikke mindst studere, er der helt basale krav, som skal være opfyldt for at kunne opnå studieordningernes mål og krav.

Når man samtidig ikke har formået at lave et realistisk universitetsbudget, må mange studerende desværre erfare, at denne ringe budgettering og store optag rammer dem hårdt. Vi er helt uforstående overfor, at man gentagne gange, efter at have oplevet meget markante stigninger i optag, budgetterer med meget beskedne stigninger i optag - og dermed får en meromkostning i vækståret, grundet den outputbaserede taxameterfinansiering.

Ydermere mener vi, at det er dybt kritisabelt, at man påregner en direkte proportional stigning mellem antallet af studerende, og de forventede STÅ-indtægt, samtidig med at man ikke budgetterer med en direkte proportionalitet mellem antallet af studerende, og antallet af VIP-timer til undervisning og antallet af kvadratmeter til undervisning.

Vi mener derfor, at man må få bedre styr på budgetteringen og kalkulere med det gentagne forøgede

¹ Foreløbigt tal, pr. 5 august 2013

optag - eller i det mindste lægger en buffer i budgettet til fejkalkulationer. Vi mener helt grundlæggende, at budgetteringsfejl ikke må skade de studerende.

Hvis de enkelte studier ikke kan håndtere et stigende optag, eller man fra universitetets side mener, at enkelte uddannelser er overfyldte eller overbebyrdede, skal der både fra studiets og universitetets side, være muligheder for at begrænse optaget. Vi mener, at det er de enkelte fagmiljøer, der skal kunne tage denne vurdering gennem studienævnene.

De enkelte studier må være i stand til at vurdere, hvor mange studerende man med god samvittighed, jf. uddannelsesstandarder, administrative opgaver og forsknings- og undervisningsbebyrdelse, kan uddanne. En sådan vurdering bør foretages af studienævnene, da det netop er her både det videnskabelige personale og studenterrepræsentanterne har reel indflydelse, og at beslutninger tages ud fra faglige vurderinger frem for økonomiske. Vi mener således, at det kun må være faglige argumenter, der skal være gældende for muligheden for at begrænse optaget på de enkelte uddannelser.

På uddannelser, hvor man finder det nødvendigt at indføre krav til ansøgere, finder Studentersamfundet det ikke hensigtsmæssigt at bruge det karaktergennemsnit som vurderingsværktøj. Undersøgelser har vist, at der ofte ikke er en sammenhæng mellem karakteren i gymnasiet og gennemførelsen samt karakteren på universitetet. Vi ser derfor gerne, at universitetet i vurderingen af de studerende anvender værktøjer som tests, samtaler og lignende eller fx indfører minimums-karakterer på enkeltfag, hvis der kan påvises en reel sammenhæng mellem karakteren i dette faget og sandsynligheden for at gennemføre studiet.

Studentersamfundet foreslår derfor at:

- 1. At man giver særlige rettigheder til de enkelte studienævn om at begrænse optaget på uddannelser; dette skal dog kun kunne lade sig gøre, hvis man frygter for uddannelsens og forskningens niveau og har reel dokumentation.**
- 2. At man så vidt mulig undgår at bruge gymnasiale gennemsnit som adgangskrav.**
- 3. At budgetteringsfejl ikke rammer hverken forskning eller undervisning, men at man udarbejder en løsning, hvorpå sådanne fejl kan udredes uden at kompromittere forskning og uddannelse.**

Således vedtaget af Uddannelsespolitisk Forum, 05/08-2013

For spørgsmål vedrørende ovenstående kontakt Studentersamfundets Uddannelsespolitiske Ordfører pr. telefon på **(+45) 2895 9190** eller pr. email på **politik@studentsamfundet.aau.dk**

Studentersamfundet v/AAU

Fibigerstræde 15
DK-9220 Aalborg Ø
www.studentsamfundet.dk

Telefon: +45 9940 8013
Fax: +45 9815 9494
info@studentsamfundet.aau.dk

Ordfører
(+45) 2895 9190
politik@studentsamfundet.aau.dk