

# 1 SU-politikpapir

## 2 Formål

3 Statens Uddannelsesstøtte (SU) har til formål at dække de studerendes leveomkostninger og  
4 studieudgifter under en fuld uddannelse. Det skal derfor ikke være en økonomisk hindring for de  
5 studerende at tage en uddannelse, men omvendt skal de studerende heller ikke tjene på dette.  
6 SU'en er det økonomiske grundlag for at passe et fuldtidsstudie, derfor skal SU'en kunne dække de  
7 grundlæggende udgifter såsom husleje, mad og studiemateriale (bøger, computer m.m.). Derved  
8 skal SU-lån også kun være en mulighed, hvis en studerende ønsker mere udover det basale.  
9 Studentersamfundet mener derfor:

- 10 • At SU'en skal dække leveforhold herunder studierelaterede udgifter
- 11 • At SU'en skal være det økonomiske grundlag, som gavner de studerende og derved giver  
12 bedre studiemiljø på universitetet
- 13 • At SU'en skal gavne den sociale mobilitet

## 14 SU

15 Som studerende har man mulighed for at modtage SU, hvis man opfylder en række betingelser. De  
16 fleste betingelser gælder for alle, der vil have SU, men på nogle få punkter er der forskel på  
17 reglerne. Forudsætningerne for at modtage SU er at gå på en uddannelse og være økonomisk  
18 trængende. Det betyder, at den studerende skal opfylde nogle betingelser, og at den studerende  
19 ikke må tjene mere end et fribeløb ved siden af SU.

## 20 Sætses og tillæg

21 Fordelingen af SU'en bør være gennemsigtig, og Studentersamfundet går ind for, at den gøres  
22 endnu mere transparent, uanset hvordan den reguleres. SU'en bestemmes ud fra en række  
23 parametre, der påvirker dennes størrelse, hvilket i mange tilfælde er problematisk. Dette skyldes,  
24 at der i Studentersamfundet er et ønske om solidaritet mellem studerende. Samtidig med at det er  
25 usolidarisk at variere støtten de studerende imellem, er der en usund incitamentsstruktur i  
26 forbindelse med valget af uddannelse. Eksempelvis ville parametre, der belønner studerende i  
27 særlige regioner af landet, studerende på nutidigt samfundsmæssigt eftertragtede uddannelser,  
28 eller studerende på uddannelser med ekstraordinære omkostninger, kunne føre til, at studievalget  
29 tages på baggrund af at opnå den højeste SU-sats.

30 Ydermere kan dette bidrage til uddannelsessnobberi. Der er allerede problematikker i, at nogle  
31 uddannelser anses som "bedre end andre" på baggrund af et højere adgangskrav i forhold til  
32 karakterer. Hvis der oven i det tilføjes, at visse uddannelser prioriteres højere i forhold til de  
33 studerendes SU, mener vi, at fænomenet blot vil eskalere.

34 Samtidig menes det, at den hjemmeboende SU skal ændres således, at den ikke fastsættes efter  
35 forældres indkomst, da dette er usolidarisk. Udover det usolidariske aspekt i dette opfordrer det  
36 til, at studerende med separerede forældre spekulerer i at have adresse hos den forælder, hvor  
37 der opnås den højeste SU-sats.

38 Der er dog et særtilfælde, handicaptillægget, hvor dimensionering af SU'en giver mening, så længe  
39 den er transparent, så det er nemt for studerende at vurdere, om de er egnet til dette  
40 pågældende tillæg, og så længe den ikke er baseret på konkurrenceparametre. Handicaptillægget  
41 er et særligt tillæg, der gives til studerende der på grund af handicap, ikke har mulighed for at  
42 arbejde mere end 5 timer om ugen udover deres studie. Da SU'ens formål skal være at dække  
43 studerendes leveforhold, kan der her opstå en problematik. Kriteriet for handicaptillæg er ikke  
44 tilstrækkeligt tilpasset til de forskellige individuelle handicap. Et handicaps grad kan variere, og på  
45 samme måde bør tillægget variere. Studentersamfundet mener derfor, at der i stedet for dette  
46 ene handicaptillæg bør være nogle flere mellemsætses. Det vil gøre det muligt for flere studerende,  
47 der dør med handicap, at få et tilskud, der gør, at de kan få en dagligdag til at hænge sammen på  
48 samme måde som en studerende uden handicap.

49 Af disse grunde mener Studentersamfundet, at:

- 50 • SU'en skal gives til studerende på et gennemsigtigt grundlag
- 51 • SU'en skal fordeles ligeligt blandt studerende, parametre bør derfor undgås i hovedtræk



- 52
- SU'en ikke må reguleres efter uddannelse
- 53
- Den hjemmeboende studerendes SU må ikke reguleres efter forældres indkomst
- 54
- SU'en til handicappede skal lægges om, så der er flere mellemsatser

55

## 56 SU-klippekortet

57 At tildele SU'en ved hjælp af et antal klip per studerende er i hovedtræk en god ide. Det sikrer, at  
58 studerende har overblik over, hvor meget SU de studerende er berettiget til, samtidig med at det  
59 reducerer muligheden for, at evighedsstuderende modtager urimelige mængder SU.

60 Med det sagt skal der dog ikke herske nogen tvivl om, at systemet ikke er optimalt. Der ligger et  
61 stort problem i, at de tildelte klip er for statiske og ikke tager hensyn til uforudsete ændringer, der  
62 kan ske under uddannelsen. Steder, hvor dette ses tydeligt, er ved forsinkelse i uddannelser og  
63 uddannelsesskift. Ved uddannelsesskift udløses der ikke flere klip til den studerende. Det  
64 medfører, at den studerende ikke kan færdiggøre uddannelsen i den SU-berettigede periode, hvis  
65 skiftet ikke er sket meget tidligt i uddannelsesforløbet. Dette er en alvorlig konsekvens ved et  
66 uddannelsesskift, da det gør det svært for studerende at studere det, de egner sig bedst til og selv  
67 ønsker. Særligt ved et uddannelsesskift kan det blive nødvendigt, hvis en studerende ikke var tilpas  
68 informeret og vejledt før studiestart.

69 Uddannelsesskift bør derfor være muligt for langt flere studerende i den SU-berettigede periode,  
70 men det betyder ikke, at der skal opfordres til at skifte uddannelser for evigt og leve som  
71 evighedsstuderende. Systemet bør derfor gøres mere fleksibelt, så der er større mulighed for  
72 tildeling af flere klip, samtidig med at det gøres fleksibelt nok til at kunne vurdere, hvornår SU'en  
73 gives med et uhensigtsmæssigt formål.

74 Derfor mener Studentersamfundet, at:

- 75
- SU-klippekortet er i hovedtræk en god ide
- 76
- Studerende skal ikke presses unødigt for at have valgt forkert uddannelse, og derfor bør  
77 det være muligt at få tildelt SU-klip ved uddannelsesskift
- 78
- Systemet skal være mere fleksibelt, men må ikke skabe incitament for at blive  
79 evighedsstuderende



## 80 SU-lånet

81 Som et supplement til SU'en kan studerende tage et SU-lån. Dette lån ønskes at være en ekstra  
82 mulighed for de studerende, men må ikke blive en nødvendighed for, at den studerende kan få en  
83 hverdag til at fungere, således at ingen studerende tvinges ud i at gældsætte sig. Da  
84 Studentersamfundet mener, at SU skal kunne dække alle leve- og studieomkostninger for den  
85 studerendes, skal lånet være en mulighed, hvis den studerende har behov for at forsøge sin  
86 hverdag. I den forbindelse mener vi, at en omlægning af SU'en til et lån risikerer at forringe den  
87 sociale mobilitet, da studerende fra dårligt stillede familier har større risiko for ikke at gennemføre  
88 studierne, hvis man gældsættes fra start.

89 Et problem ved SU-lånet er, at renten under uddannelsen er på 4%, men efter endt uddannelse er  
90 den fastsat efter diskontoen, som for tiden er relativt lavere. Dette er problematisk, da det både  
91 giver de studerende en større økonomisk bekymring, de skal tænke over, mens de studerer, og  
92 derudover er det med til at gøre det svært for de studerende at komme igennem studierne, hvis  
93 de får behov for at skifte uddannelse eller af andre grunde har haft et længere end forventet  
94 uddannelsesforløb. Renten gør derfor, at studerende presses til at skynde sig gennem deres  
95 uddannelse, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Derfor ønsker Studentersamfundet, at man i stedet  
96 har en rente på den gennemsnitlige inflation plus 1 procent, der vil svare til omkring 3 procent  
97 mens man er under uddannelse, og efter uddannelsen skal renten blot være på den  
98 gennemsnitlige inflation.

99 Samlet set ønsker Studentersamfundet derfor, at:

- 100 • SU-lånet skal være en mulighed, men aldrig en nødvendighed
- 101 • SU-lånets rente bør omlægges så den reguleres efter inflation

## 102 **Fribeløbet**

103 Fribeløbet er det beløb, man højst må tjene ved siden af sin SU for ikke at skulle tilbagebetale  
104 dele eller hele SU'en. Der er tre forskellige satser for fribeløbet, som afhænger af, om du den  
105 pågældende måned får SU eller f.eks. har fravalgt SU.

106 Hvis den studerende under sin uddannelse har overskuddet til at arbejde ved siden af, skal dette  
107 ikke ses som værende negativt. Et arbejde skal blot være for at tjene lidt ekstra ved siden af SU'en  
108 og ikke være for at kunne overleve økonomisk. Det vil sige, at de studerende ikke skal være  
109 afhængig af et arbejde for at kunne betale eksempelvis deres husleje eller andre studie- eller  
110 leveomkostninger. Derfor skal de studerende ej heller kunne tjene mere end, at de kan passe et  
111 fuldtidsstudie, fordi det vil give mulighed og incitament for, at studerende arbejder mere end,  
112 hvad der er realistisk. Da Studentersamfundet mener, at de nuværende satser for fribeløbet  
113 allerede er tilpasset godt nok til, at studerende ikke presses ud i at arbejde u hensigtsmæssigt  
114 meget, samtidig med at fribeløbet giver mulighed for at tjene en passende mængde penge ved  
115 siden af studiet, går vi ind for, at satserne skal beholdes, som de er. Dog bør en studerendes  
116 fribeløb hæves i perioder hvor den studerende ikke har studieaktiviteter, typisk juli og august,  
117 såfremt den enkelte studerende frasiger sig SU i samme måned.

118 Studentersamfundet mener derfor:

- 119 • Det er positivt, hvis studerende har mulighed for at arbejde ved siden af studiet, men det  
120 må aldrig være en nødvendighed
- 121 • Fribeløbets størrelse er tilpasset på en god måde

## 122 **Udenlandske studerende**

123 SU'en til udenlandske studerende er med til at sikre, at højt kvalificerede studerende kommer til  
124 Danmark, som kan skabe innovative løsninger og ideer, der bidrager til Danmarks vækst og  
125 udvikling.

126 På nuværende tidspunkt har studerende fra andre EU/EØS-lande under deres uddannelsesophold i  
127 Danmark mulighed for at blive ligestillet med danske statsborgere i forhold til at modtage SU.  
128 Kriteriet er, at de skal søge om SU'en på baggrund af deres status som arbejdstager, som i praksis  
129 vil sige, at de skal arbejde 10-12 timer om ugen ved siden af deres studier. Dette krav gør de  
130 udenlandske studerende dybt afhængige af at have beskæftigelse ved siden af studierne.

131 Dette er en hindring såfremt det ikke er muligt at skaffe arbejde der kan dække dette eller andre  
132 forhold der gør, at man ikke kan arbejde de angivne timer. Der bør derfor være flere måder at  
133 vurdere arbejdskriteriet på, eksempelvis aktiv studiedeltagelse eller lønniveau.

134 Studentersamfundet mener derfor:

- 135 • Arbejdskriteriet for internationale studerende bør vurderes anderledes

136

## 137 **SU i udlandet**

138 Det er positivt, at danske studerende tager et udlandsophold. Det bidrager til at få dygtige og  
139 engagerede studerende og dimittender, der opnår viden om andre kulturer, får international  
140 erfaring og får udvidet deres horisont og perspektiv på den viden, de lærer under studierne. Det  
141 kan sikre, at vi i fremtiden har studerende, der bidrager med innovative ideer og løsninger til  
142 fordel for Danmarks udvikling.

143 SU'en understøtter denne udvikling. Derfor mener vi, at det er vigtigt, at man skal blive ved med at  
144 tilbyde danske studerende at kunne tage SU'en med under studiet i andre lande i verden for på  
145 den måde at sikre, at de studerende har den økonomiske mulighed for at tage af sted. I den  
146 forbindelse mener Studentersamfundet, at beløbet skal være det samme uanset hvilket land, man  
147 tager sin SU med til.

148 Studentersamfundet mener derfor:

- 149 • At man skal fastholde SU'en under studier i udlandet.
- 150 • At man skal besvare samme SU-niveau i alle lande for ikke at skabe økonomiske  
151 incitamentter til at vælge et land frem for et andet.